**Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2017г. (по итогам 2016-2017 учебного года)**

Цель: Выявление уровня достижений предметных и метапредметных результатов по русскому языку, математике, окружающему миру выпускникам начальной школы в соответствии с ФГОС НОО, проведение мониторинга качества образования.

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 02.02.2017 года №05-41 «Всероссийские проверочные работы», приказа Минобрнауки от 27.01.2017 «О проведении мониторинга качеств образования» в лицее были проведены всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике и окружающему миру для обучающихся 4-х классов в штатном режиме, 5-х,11-х классах в режиме апробации. ВПР были проведены согласно графику, утвержденному в приказе ОУ. В проведении ВПР приняли участие 34 обучающихся 4-х классов , 27 обучающихся 5-х классов, 11 обучающихся 10-х классов, 5обучающихся 11 класса.

Всероссийские проверочные работы – это итоговые контрольные работы, организованные по отдельным предметам для оценки уровня подготовки обучающихся с учетом требований ФГОС.

**Итоги ВПР по русскому языку**

**Русский язык 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/учитель | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % качества | Средняяотметка |
| 4 А,Б | 34 | 34 | 10 | 15 | 7 | 2 | 73% | 2,6 |
| **ИТОГО** | 34 | 34 | 10 | 15 | 7 | 2 | 73% | 2,6 |

Вывод: Вариант проверочной работы в 4 классе состоял из двух частей:

1. диктант с заданиями по написанному тексту
2. задания на знание языковых единиц, умение понимать письменную информацию, формулировать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста, задавать по нему вопросы, распознавать значение слова, подбирать синонимы, а также уровень владения речевыми нормами.

Наибольшую сложность у обучающихся вызвали задания на: определение темы и главной мысли текста, деления тексты на смысловые части, составления плана текста, подбор синонимов для устранения повторов в тексте, нахождение в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс. А также задание на умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

*Типичные ошибки при написании диктанта:*

* правописание непроизносимых согласных в корне слова;
* правописание безударных гласных в корне слова.

*Типичные ошибки во 2 части*

* определение главной мысли в тексте;
* составление плана к тексту;
* морфемный разбор;
* объяснение пословицы, её употребление.

**Итоги ВПР по математике**

**Математика, 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/учитель | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % качества | Средняя отметка |
| 4А,Б | 34 | 33 | 5 | 18 | 9 | 1 | 67% | 3,1 |
| **ИТОГО** | 34 | 33 | 5 | 18 | 9 | 1 | 67% | 3,1 |

Вывод: В работе по математике в 4 классе проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Также умение читать, записывать и сравнивать величины(время), используя основные единицы измерения величин, умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные, овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Наименьшую сложность вызвали задания на выполнение арифметических действий, решение задач, действия с величинами. Небольшое количество ошибок на нахождение периметра и площади фигур. Наибольшее затруднение вызвали задания на умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные, задание на пространственное воображение, решение логических задач в 3-4 действия.

*Типичные ошибки при выполнении заданий:*

* по известному периметру начертить квадрат с площадью в 2 раза больше;
* вычислительные ошибки при решении выражений в несколько действий;
* ошибки в решениях составных и логических задач;
* ошибки в заданиях на пространственное воображение;
* ошибки при нахождениипериметра и площади.

**Итоги ВПР по окружающему миру**

**Окружающий мир 4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/учитель | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % качества | Средняя отметка |
| 4 А,Б | 34 | 34 | 2 | 19 | 12 | 1 | 61% | 3,6 |
| **ИТОГО** | 34 | 34 | 2 | 19 | 12 | 1 | 61% | 3,6 |

Вывод: Задания по окружающему миру проверяли знания обучающихся начальных сведений о сущности и особенностях природных и социальных объектов. Процессов и явлений, элементарных норм здоровьесберегающего и нравственного поведения, а также умение анализировать информацию, представленную в различных формах.

В работе по окружающему миру наибольшую сложность вызвал вопрос описания опыта, формулирование выводов. Обучающиеся недостаточно владеют логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, установление аналогий и причинно-следственных связей, сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности, затрудняются в умении анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы.

**Результаты ВПР в 5 классе**

**Русский язык 5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/учитель | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % качества | Средняя отметка |
| 5 А,Б | 27 | 23 | 5 | 5 | 8 | 5 | 43% | 3,4 |
| **ИТОГО** | 27 | 23 | 5 | 5 | 8 | 5 | 43% | 3,4 |

Вывод: Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большей части детей сформированы умения работать с текстом, создавать тексты в соответствии с изученными правилами правописания, проверять предложенный текст. Большинство обучающихся знают орфоэпические нормы русского языка, грамматические признаки слов различных частей речи; выделяют из текста предложения с однородными членами, осуществляют морфемный анализ слов. Больше всего затруднений вызвало задание на определение темы и главной мысль текста.

**Математика, 5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/учитель | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % качества | Средняя отметка |
| 5А,Б  | 27 | 26 | 8 | 12 | 4 | 2 | 76% | 4,0 |
| **ИТОГО** | 27 | 26 | 8 | 12 | 4 | 2 | 76% | 4,0 |

Вывод: Результаты выполнения ВПР показали, что не все школьники умеют читать таблицы и столбчатые диаграммы, использовать информацию, представленную в них, для ответа на поставленный вопрос, умение исследовать геометрические фигуры, умение работать с таблицами, схемами, графикам и диаграммами. Также не сформированы умения изображать геометрические фигуры, интерпретировать информацию полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), недостаточно владеют основами логического и алгоритмического мышления.

**Результаты ВРП 10 класс**

**География 10 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/учитель | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % качества | Средняя отметка |
| 10 | 11 | 11 | 1 | 5 | 5 | 0 | 54% | 3,7 |
| **ИТОГО** | 11 | 11 | 1 | 5 | 5 | 0 | 54% | 3,7 |

Вывод: Выполнение обучающимися 10 класса ВПР показало, что у обучающихся сформированы базовые географические компетенции, необходимые для повседневной жизни.

**Результаты ВПР 11 класс**

**История 11 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/учитель | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % качества | Средняя отметка |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 100% | 4,8 |
| **ИТОГО** | 5 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 100% | 4,8 |

Вывод: Результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/учитель | Кол-во детей в классе | Кол-во писавших | Кол-во «5» | Кол-во «4» | Кол-во «3» | Кол-во «2» | % качества | Средняя отметка |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 100% | 5,0 |
| **ИТОГО** | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 100% | 5,0 |

**Выводы:**

 1.Самый низкий результат по ВПР в 4 классах показывали обучающиеся по русском языку (66,7%). Достаточный уровень качества знаний показали ученики 4 класса по окружающему миру (74,7%), по математике (78,9%).

2. Низкий результат показали ученики 5 класса по русскому языку (41%). Хороший результат в 5-х классах по математике (76%) .

3.Средний результат знаний у учащихся 10 класса по географии (54%).

4.Высокий уровень качества показали ученики11 класса по биологии (100%) и истории (100%)

5. Подтвердили оценки-87 учащихся(50%)

Получили отметку выше-20 учащихся (11,5%)

Получили отметку ниже -67 учащихся (38,5%)

**Рекомендации:**

1.На ШМО учителей начальных классов, гуманитарного и естественнонаучного цикла, изучить полученные результаты ВПР и наметить пути устранения выявленных проблем.

2.Учителям начальных классов, учителям русского языка и литературы уделять больше внимание на задания, направленные на осмысленную работу с текстом. В программе формирования УУД особое внимание уделить формированию познавательных УУД. В рабочей программе прописать задания, направленные на формирование познавательных УУД и логических действий (сравнение, анализ, синтез, установление аналогий и причинно-следственных связей).

3.Проанализировать уровень преподавания литературного чтения в начальной школе (особенно работу с текстом, выделение основной мысли, составления плана).

4.Учителям – предметникам использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания своего предмета с целью улучшения результативности качества знаний.

5.В планировании внутришкольного контроля на 2017-2018 учебный год включить мероприятия по подготовке к ВПР.

Зам.директора по УВР Бабучиева Л.Х.